# ГЕНЕРИРОВАНИЕ КОРОТКИХ МОЩНЫХ СВЧ–ИМПУЛЬСОВ В РЕЖИМЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО НАКОПЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЙ ЭНЕРГИИ

## А.А. Ельчанинов, С.Д. Коровин, И.В. Пегель, В.В. Ростов Институт сильноточной электроники СО РАН пр. Академический, 4, г. Томск, Россия, pegel@lfe.hcei.tsc.ru

В теории и эксперименте исследована возможность генерирования коротких, в несколько ВЧ-периодов, мощных СВЧ–импульсов в протяженных неоднородных замедляющих системах типа ЛОВ в режиме пространственного накопления электромагнитной энергии. Показано, что мощность формируемого СВЧ–импульса не ограничена мощностью электронного пучка. В эксперименте с использованием малогабаритного сильноточного электронного ускорителя СИНУС–200 получены СВЧ–импульсы длительностью 0.6...0.7 нс с пиковой мощностью ~3 ГВт, при коэффициенте преобразования по мощности 150...180% и КПД по энергии ~15%.

## 1. ВВЕДЕНИЕ

Возможность генерирования коротких, в несколько ВЧ периодов, СВЧ-импульсов на основе сильноточного электронного пучка была впервые экспериментально продемонстрирована в 1996 г. в режиме сверхизлучения в миллиметровом диапазоне длин волн [1]. Был использован пучок субнаносекундной длительности и циклотронный механизм генерации; пиковая мощность СВЧ-импульса составила ~10<sup>5</sup> Вт. В дальнейшем при использовании черенковского механизма взаимодействия пиковая мощность импульсов была увеличена до десятков и сотен мегаватт [2-4] и реализован режим с высокой частотой следования импульсов [5]. Впервые была продемонстрирована возможность получения импульсов сантиметрового диапазона с пиковой мощностью, превосходящей мощность электронного пучка, а в расчетах показано, что это возможно уже в однородных электродинамических системах [6].

Цель настоящей работы состояла в том, чтобы сформулировать, и, по возможности, реализовать в эксперименте условия, позволяющие с наибольшей эффективностью генерировать короткие мощные импульсы СВЧ–излучения, используя электронные пучки с длительностью  $\tau_b$ , намного превышающей длительность СВЧ–импульса  $\tau_b$ .

### 2. ТЕОРИЯ

### 2.1. УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ РЕЖИМА ПРОСТРАНСТВЕННОГО НАКОПЛЕНИЯ ЭНЕРГИИ В КОРОТКОМ СВЧ–ИМПУЛЬСЕ

Рассмотрим длинную замедляющую систему типа лампы обратной волны (ЛОВ). Электронный пучок с током  $I_0$  взаимодействует с синхронной пространственной гармоникой встречной электромагнитной волны, имеющей групповую скорость  $V_{\rm gr}$ <0. Как известно, время развития ЛОВ–неустойчивости зависит от связи пучка с синхронной гармоникой, которая, в свою очередь, определяется глубиной гофрировки и расстоянием от трубчатого пучка до стенки волновода. Подобрав нарастающий продольный профиль связи, можно добиться того, что возбуждение СВЧ-колебаний произойдет вблизи коллекторного конца прибора. Пусть усиление велико, и насыщение амплитуды ВЧ-поля происходит (в слаборелятивистском случае) уже на длине порядка длины волны λ. Если эффективность энергообмена достаточно высока, можно рассчитывать на формирование уединенного волнового импульса длительностью в несколько ВЧ-периодов. Возбудившийся импульс движется навстречу электронному пучку. Используя неоднородную связь, можно реализовать ситуацию, когда, несмотря на линейное нарастание энергии и мощности в импульсе по мере его пробега по системе, напряженность электрического поля синхронной гармоники, действующего на электроны, будет оставаться неизменной. Таким образом, условия взаимодействия и величина энергетического КПД  $\eta_0$  (который определим по разности кинетической энергии пучка по разные стороны от бегущего импульса) будут поддерживаться постоянными. Тогда, если обеспечена необходимая длительность электронного пучка  $\tau_{b,min} = L/V_0 + L/V_{gr}$ , где L — длина прибора и V<sub>0</sub> — начальная скорость электронов, то коэффициент преобразования мощности пучка в мощность излучения составит  $\eta = \eta_0 L/V_{\rm gr} \tau_{\rm p}$ .

Определим условия для существования бегущего волнового импульса стационарной формы в полуограниченной, открытой в отрицательном направлении, системе. Пусть электроны трубчатого пучка замагничены и совершают только продольное движение, взаимодействуя с единственной синхронной гармоникой встречной волны. Частотной дисперсией групповой скорости волны пренебрегаем.

Представим продольную составляющую электрического поля синхронной гармоники в виде:

$$E_z(\mathbf{r},t) = \operatorname{Re}(E_s e^{i\omega t})$$

где комплексная амплитуда

$$E_{s}(\mathbf{r},t) = A(z,t)\hat{E}(r_{\perp},z)e^{-ih_{s}z}$$

*А* — медленно (в масштабе ВЧ-осцилляций) меняющаяся амплитуда, связанная с основной гармо-

ВОПРОСЫ АТОМНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ. 2003. №4. Серия: Плазменная электроника и новые методы ускорения (3), с.20-25. никой волны,  $\hat{E}$  — вещественная функция, определяющая поперечную структуру поля синхронной гармоники, также медленная функция *z*. Амплитуда волны описывается обобщенным уравнением возбуждения волновода [7]:

$$\frac{1}{V_{\rm gr}}\frac{\partial A}{\partial t} + \frac{\partial A}{\partial z} = \frac{1}{N}\int_{S_{\perp}} j_{\omega} \hat{E} e^{ih_{s}z} dS$$

здесь N — норма волны,  $j_{\omega}$  — временная Фурьегармоника плотности тока на частоте  $\omega$ . Условие применимости уравнения:  $\partial |A|/\partial t \ll \omega |A|$ . Для трубчатого пучка радиуса  $r_{\rm b}$  с тонкой стенкой, при осевой симметрии, имеем

$$\frac{1}{V_{\rm gr}}\frac{\partial A}{\partial t} + \frac{\partial A}{\partial z} = \frac{1}{N}I_{\omega}\hat{E}(r_b, z)e^{ih_s z},$$

где  $I_{\omega}$  — гармоника тока. Введя сопротивление связи пучка с полем синхронной гармоники  $Z \equiv 2 \left| \hat{E}(r_b) \right|^2 / k^2 N$ , где  $k = \omega/c$ , получим для комплексной амплитуды электрического поля на траектории пучка уравнение:

$$\frac{1}{V_{\rm gr}}\frac{\partial E_s}{\partial t} + \frac{\partial E_s}{\partial z} = \frac{1}{2} \left( k^2 Z I_{\omega} + E_s \frac{1}{Z} \frac{dZ}{dz} \right), \quad (1)$$

Решение в виде бегущего импульса постоянной формы и амплитуды такое, когда  $E_s = E_s(x)$ ,  $I_{\omega} = I_{\omega}(x)$ , где  $x = z - V_{gr}t$ , соответствует нулевой правой части уравнения (1). Замечая, что сопротивление связи зависит только от продольной координаты *z*, и разделяя функции, зависящие от независимых переменных *x* и *z*, получаем условия:

$$\frac{1}{kZ^2}\frac{dZ}{d\xi} = const = \frac{1}{kZ_d},$$
(2)

$$\frac{I_{\omega}}{E_s} = -const = -\frac{1}{kZ_d},$$
(3)

Здесь  $\xi = kz$ , а величину  $Z_d \equiv Z^2 (dZ/d\xi)^{-1}$  условно назовем дифференциальным сопротивлением связи. Поскольку величина Z по определению вещественна, то, согласно (3), высокочастотная проводимость электронного потока в рассматриваемом режиме есть вещественная отрицательная константа. При выполнении условия (3) выражение для энергетического КПД принимает вид

$$\eta_0 = \frac{1}{2} \frac{\beta_0}{\left(\beta_0 + \beta_{gr}\right)} \frac{Z_d}{R} \int_0^{\xi_p} \left| J(\xi') \right|^2 d\xi', \qquad (4)$$

где  $\xi_{\rm p} = k |V_{\rm gr}| \tau_{\rm p}$  - приведенная электрическая длина импульса,  $\beta_0 = V_0/c$ ,  $\beta_{\rm gr} = V_{\rm gr}/c$ ,  $R = U_0/I_0$ ,  $U_0$  - ускоряющее напряжение пучка,  $J = I_0/I_0$ . Вид функции  $J(\zeta)$ определяется процессом инерционной группировки электронов и может быть найден численно.

Условие (2) удовлетворяется путем выбора зависимости сопротивления связи от продольной координаты в виде

$$Z(\xi) = \frac{Z_d}{\xi_{\max} - \xi}, \qquad (5)$$

здесь  $\xi_{\max}$  — приведенная координата правого края системы, где  $Z(\xi_{\max}) \rightarrow \infty$ .

Условие (3) означает, что ВЧ-ток сфазирован точно по центру тормозящей фазы ВЧ поля. Для доказательства возможности удовлетворения этого условия найдем соответствующее линейное решение, а нелинейные решения исследуем численно.

### 2.2. ЛИНЕЙНОЕ РЕШЕНИЕ, УДОВЛЕТВОРЯЮЩЕЕ УСЛОВИЮ СИНФАЗНОСТИ ВЧ-ТОКА И ВЧ-ПОЛЯ

Найдем линейное решение, удовлетворяющее условию (3), и, таким образом, определим форму начальной части фронта бегущего СВЧ–импульса.

Перейдем в систему отсчета, в которой импульс покоится, для простоты считая его групповую скорость нерелятивистской. Тогда для описания динамики частиц можно воспользоваться «уравнениями маятника» [8], справедливыми при  $\Delta \gamma < \gamma_0$ :

$$\begin{cases}
\frac{dw}{d\xi} = \operatorname{Re}(ae^{i\theta}) & w \equiv \frac{\Delta\gamma}{\gamma_0} & a \equiv \frac{eE_s}{mc^2\gamma_0 k}, \quad (6) \\
\frac{d\theta}{d\xi} = \delta - \mu w & \mu \equiv \frac{\gamma_0}{(\gamma_0^2 - 1)^{3/2}}, \quad \delta \equiv \frac{1}{\beta_{e,0}} - \frac{1}{\beta_{\phi,0}}
\end{cases}$$

с граничными условиями:  $w(\xi_1)=0$ ,  $\theta_0 = \theta(\xi_1) \in [0, 2\pi)$ — начальная фаза частицы в ВЧ-поле, здесь  $\xi_1$  приведенная координата левой границы системы. Дополним систему (6) условием, следующим из (3) и связывающим ВЧ-поле и ВЧ-ток:

$$a = J \frac{I_0}{I_a} \frac{cZ_d}{\gamma_0} \,. \tag{7}$$

(8)

Здесь  $I_a = mc^3/e$  — альфвеновский ток. После линеаризации (6) по величине динамического смещения электронов и усреднения по  $\theta_0$  получаем выражение для ВЧ-тока:

$$J = \frac{1}{\pi} \int_{0}^{2\pi} e^{-i\theta} d\theta_0 = i\mu e^{-i\delta\xi} \int_{\xi_1}^{\xi} \int_{\xi_1}^{\xi'} a e^{i\delta\xi''} d\xi'' d\xi'$$

С учетом (7), имеем

$$a(\xi) = 2iC_d^3 e^{-i\delta\xi} \int_{\xi_1\xi_1}^{\xi_1} ae^{i\delta\xi''} d\xi'' d\xi'$$

или, в дифференциальной форме,

$$\frac{d^2a}{d\xi^2} + 2i\delta\frac{da}{d\xi} - (\delta^2 + 2iC_d^3)a = 0.$$

Здесь величина 
$$C_d \equiv \left(\frac{I_0 c Z_d}{2 I_a (\gamma_0^2 - 1)^{3/2}}\right)^{1/3}$$
 аналогична

параметру Пирса, но содержит величину *дифференциального* сопротивления связи. Корни характеристического уравнения

$$\lambda_{1,2} = -i\delta \pm (1+i)C_d^{3/2}$$

При конечной длине системы задача не имеет решения. Действительно, согласно (8),  $a(\xi_1)=0$  и

## ВОПРОСЫ АТОМНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ. 2003. №4.

Серия: Плазменная электроника и новые методы ускорения (3), с.20-25.

 $a'(\xi_1) = -i\delta a(\xi_1) = 0$ . Это выполняется лишь при  $\lambda_1 = \lambda_2$ , при нулевом параметре усиления  $C_d$ .

Для системы, не ограниченной в отрицательном направлении, решение возможно. Действительно, устремив  $\xi_1 \rightarrow -\infty$  и положив  $a(-\infty)=0$ , мы можем оставить в решении единственную, нарастающую по  $\xi$ , экспоненту. Окончательно получаем для линейной части фронта импульса

$$E_{z}(r_{b}, z) = \operatorname{Re} \left\{ E_{0} e^{C_{d}^{3/2} k z} e^{i \left[ \omega - \left( 1 - C_{d}^{3/2} \beta_{0} \right) h_{s} z \right]} \right\}.$$
(11)

Величина динамического смещения частиц

$$\left|\vartheta(\xi)\right| = \frac{\mu |a(\xi)|}{4C_d^3} \sin\left(\theta_0 + C_d^{3/2}\xi\right)$$

конечна, что и доказывает правомерность перехода  $\xi_1 \rightarrow -\infty$ . Условие линейности  $|\vartheta(\xi)| << 1$  выполняется

при 
$$|a| \ll 4C_d^3/\mu$$

## 2.3. ДЛИТЕЛЬНОСТЬ ИМПУЛЬСА ИЗЛУЧЕНИЯ

Оценим длительность СВЧ–импульса и соответствующую амплитуду электрического поля синхронной гармоники. Пусть синхронный электрон взаимодействует с ВЧ-полем в течение времени  $t_{int}$ (рис. 1). За это время он проходит в лабораторной системе отсчета расстояние  $c\beta_0 t_{int}$ , а СВЧ–импульс смещается в противоположном направлении на расстояние  $c\beta_{gr}t_{int}$ . Таким образом, протяженность СВЧ–импульса составит  $L_p = ct_{int}(\beta_0 + \beta_{gr})$ , а его длительность  $\tau_p = t_{int}(\beta_0 + \beta_{gr})/\beta_{gr}$ .



Рис. 1. К оценке длительности СВЧ-импульса

Длительность импульса, соответствующая максимальному КПД энергообмена, может быть оценена исходя из принципа компактной группировки электронов, в соответствие с которым динамическое смещение частиц под действием ВЧ поля должно составлять около половины синхронной длины волны:  $c\Delta\beta t_{int}\sim\lambda_s/2=\beta_0\lambda/2$ , здесь  $c\Delta\beta$  - изменение скорости частиц под действием ВЧ-поля. Учитывая связь между изменением скорости частиц и изменением их энергии,  $\Delta\beta\approx\Delta\gamma\gamma_0^{-2}(\gamma_0^2-1)^{-1/2}$ , и предполагая, что КПД энергообмена высок ( $\Delta\gamma\sim\gamma_0-1$ ), имеем  $\tau_p\sim T\gamma_0(\gamma_0+1)(\beta_0+\beta_{gr})/2\beta_{gr}$ , где T - период ВЧколебания. При этом величина ускорительного параметра

$$\hat{a} = \frac{eE_s\lambda}{mc^2(\gamma_0 - 1)} \sim \frac{2}{(\gamma_0 + 1)\sqrt{\gamma_0^2 - 1}}$$

Таким образом, в нерелятивистском случае имеем  $\tau_{p,opt} \sim T$ ,  $\hat{a}_{opt} \sim \beta_0^{-1}$ , а в ультрарелятивистском пределе  $\tau_{p,opt} \sim T \gamma_0^2 (1+\beta_{gr})/2\beta_{gr}$ ,  $\hat{a}_{opt} \sim 2\gamma_0^{-2}$ .

В то же время, если при заданной энергии электронов обеспечена достаточно большая величина ВЧ-поля  $\hat{a}_{opt} \sim \beta_0$ , то фазовая группировка, хотя и «менее качественная», может развиваться на длине меньше оптимальной. Очевидно, что минимальное расстояние, на котором может произойти группировка, близко к длине волны. Таким образом, минимальная длительность СВЧ-импульса может составлять  $\tau_{p,min} \sim T(1+\beta_{gr})/\beta_{gr}$ .

## 3. ЧИСЛЕННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ 3.1. НЕЛИНЕЙНЫЕ РЕШЕНИЯ, УДОВЛЕТВОРЯЮЩИЕ УСЛОВИЮ СИНФАЗНОСТИ ВЧ-ТОКА И ВЧ-ПОЛЯ: ОДНОМЕРНАЯ МОДЕЛЬ

Дополним результаты п. 2.2 и п. 2.3 численными расчетами. Для одномерного нелинейного расчета, как и при анализе линейной стадии, переходим в систему отсчета, где СВЧ–импульс покоится. Таким образом, имеем задачу о взаимодействии потока электронов с ВЧ-полем, продольная структура которого в каждый момент времени задается условием (3). Релятивистский поток электронов представляем макрочастицами, инжектируемыми через левую границу системы. Величину ВЧ-проводимости электронного потока задаем. В каждой точке системы на каждом временном шаге путем «взвешивания» электронного тока определяем величину  $I_{\omega}$ , затем находим амплитуду ВЧ-поля непосредственно из условия (3).

Поскольку в численном расчете длина системы конечна, для получения нетривиального решения (см. 2.2) необходимо задать на ее левом краю начальный уровень ВЧ-тока, например, за счет модуляции кинетической энергии инжектируемых частиц:  $\gamma = \gamma_0 + \tilde{\gamma} \cos \omega t$ . Если глубина модуляции мала (в расчетах использовано  $\tilde{\gamma}/\gamma_0 \sim 0.01$ ), то она влияет лишь на захватываемую в расчете протяженность переднего фронта импульса, но не на его форму.

Данная постановка задачи является времязависимой. О существовании стационарного решения можно судить по факту установления в системе по истечении некоторого времени (близкого к пролетному времени электронов) стационарных профилей  $I_{\omega}, E_{s}$ .

Расчет показал, что такие стационарные состояния существуют. Исключение составляют случаи с малой величиной ВЧ-проводимости потока (с большим параметром усиления), когда под действием высоких ВЧ полей возникают локальные отражения частиц.



Рис. 2. Продольные распределения модуля ВЧ-тока и энергетического КПД и фазовые портреты электронного пучка при выполнении условия (3), для различных величин параметра усиления C<sub>d</sub> (начальная энергия электронов 335 кэВ)

Пример расчета для энергии электронов 335 кэВ представлен на рис. 2, показывающем, как изменяются вид функции  $|J(\zeta)|^2$  (фактически, определяющий форму импульса мощности) и фазовый портрет пучка с ростом параметра усиления. Здесь же показан способ определения длительности импульса и величины энергетического КПД. Ширина импульса измеряется на уровне  $0.5|J|^2_{max}$ . Величина КПД относится к точке первого минимума ВЧ-тока (отметим, что коль скоро выполнено условие (3), энергетический КПД с ростом продольной координаты асимптотически стремится к единице).

На рис. 3 показаны зависимости величин энергетического КПД и оптимальной ширины импульса от релятивистского фактора пучка. Величина  $\eta_{max}$  соответствует импульсу оптимальной ширины, а величина  $\eta_{short}$  — импульсу шириной  $l_{\nu_2}=\lambda$ ). Как видно, оптимальная ширина импульса удовлетворяет оценке п. 2.3. С другой стороны, в практически значимой области величин  $\gamma_0$  достаточно высокая величина КПД достигается и при минимальной протяженности импульса  $l_{\nu_2}=\lambda$ .



Рис. 3. Энергетический КПД и оптимальная ширина импульса (звездочки — численный расчет, кривая

соответствует зависимости  $l_{1/2} \propto \gamma_0^2$ ) как функции

### релятивистского фактора пучка

### 3.2. ФОРМИРОВАНИЕ ИМПУЛЬСА: САМОСОГЛАСОВАННАЯ ОДНОМЕРНАЯ МОДЕЛЬ

Для самосогласованного расчета использована одномерная нестационарная релятивистская PIС– модель без учета частотной дисперсии [9]. Модель одноволновая; для описания волны использовано уравнение возбуждения [7]. Система имела конечную длину; задавались неоднородные профили связи, близкие к (5), но с ограничением на величину  $Z(\xi_{max})$ .

В первом варианте расчета моделировалась ситуация, когда импульс излучения формировался в результате подачи малого начального сигнала на коллекторный край системы, пронизываемой стационарным (нешумящим) электронным пучком. Установление формы генерируемого бегущего импульса происходило на длине, близкой к протяженности импульса. Типичные продольные зависимости основных величин, характеризующих процесс, изображены на рис.4. Вид фазового портрета свидетельствует о том, что формирование заднего фронта импульса вызвано как потерей электронами кинетической энергии, так и фазовым уширением пучка. Величина разности фаз между ВЧ полем и ВЧ током близка к π/2 в начале переднего фронта импульса (как и всегда в СВЧ-приборах), но по мере развития энергообмена приближается к  $\pi$ , так что условие (3) приближенно выполняется на оставшейся части длины системы.



ВОПРОСЫ АТОМНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ. 2003. №4. Серия: Плазменная электроника и новые методы ускорения (3), с.20-25. Рис. 4. Формирование СВЧ-импульса (самосогласованный расчет): фазовый портрет пучка и про-

дольные зависимости мощности, переносимой электромагнитной волной, напряженности электрического поля синхронной гармоники, фазы ВЧтока относительно ВЧ-поля (φ) и тока электронного пучка (I). Z<sub>d</sub>≈15 Ом

Во втором случае моделировалось самовозбуждение системы в результате прохождения фронта электронного пучка. Расчет показал, что при энергии электронов 300...700 кэВ и наносекундной длительности фронта локальное возбуждение импульса на правой границе системы возможно при ее длине до ~25 $\lambda$ . При отсутствии взаимодействия с несинхронными гармониками коэффициент преобразования мощности пучка в мощность СВЧ–излучения может составлять 10...15, а энергетический КПД достигать 40%, как и в случае на рис. 3.

При умеренно релятивистских энергиях электронов минимальная длительность импульса, полученная в расчетах, составила около трех периодов ВЧполя на половинном уровне мощности (что, вообще говоря, на пределе применимости уравнения возбуждения, требующего медленного изменения амплитуды волны).

#### 3.3. МОДЕЛИРОВАНИЕ СВЧ-ГЕНЕРАТОРА

Оптимизация конструкции СВЧ-генератора была выполнена с помошью осесимметричной версии РІС-кода KARAT [10]. Исследовался вариант со сравнительно низкой (~50 Ом) величиной импеданса электронного диода. Конфигурация генератора изображена на рис.5,7. Было показано, что в системе длиной  $L \sim 20\lambda$  с профилированным сопротивлением связи коэффициент преобразования по мощности энергии может достигать значений 2...3, при энергетическом КПД до 25%. Так, при длительности импульса электронного пучка 8 нс, энергии электронов 300...350 кэВ, токе 6...7 кА, и напряженности магнитного поля ~45 кЭ в расчете были получены СВЧ-импульсы с центральной частотой 9.3 ГГц, пиковой мощностью 5...6 ГВт и энергией 4...5 Дж. Последующий эксперимент был ориентирован на получение этих параметров.



Рис. 5. Расчетная конфигурация генератора с век-

торами электрического поля (вверху; электронный пучок не показан), и фазовый портрет электронного пучка (внизу). Импульс излучения движется в отрицательном направлении и поглощается участком проводящей среды вблизи левой границы расчетной области

Расчеты показали, что ограничения на длину системы, энергию и мощность СВЧ–импульса в основном связаны с нелокальностью возбуждения волны при прохождении фронта электронного пучка, взаимодействием пучка с несинхронными гармониками, а также с конечной величиной ведущего магнитного поля (накачка поперечной скорости электронов в интенсивном ВЧ приводит к осаждению пучка на гофры).



Рис. 6. Расчетная форма импульса СВЧ-мощности (без усреднения по периоду ВЧ-осцилляций) в сечении z=15 см

### 4. ЭКСПЕРИМЕНТ

На основе результатов численного моделирования был проведен эксперимент, схема которого представлена на рис. 2. Замедляющая система с неоднородным профилем гофрировки имела длину L= 65 см ~20 $\lambda$ , поперечный размер  $D/\lambda$  ~ 1.2, и период гофрировки 1.3 см. Амплитуда гофрировки нарастала по длине системы от 0.1 до 0.35 см. Поверхность электродинамической системы полировалась механически. Вакуум на уровне  $10^{-4}$  Торр обеспечивался турбомолекулярным насосом. Сильноточный электронный пучок формировался в коаксиальном диоде с кольцевым графитовым катодом в сходящееся магнитное поле и инжектировался в гофрированный волновод через сетку из тонких продольных проволок. Напряженность магнитного поля импульсного соленоида достигала 17 кЭ в диоде и 50 кЭ в объеме замедляющей системы. Таким образом, радиальная компрессия пучка составляла ~1.7. В качестве источника высоковольтных импульсов был использован компактный генератор СИНУС-200 [11] (длительность импульса на полувысоте 9 нс, напряжение до 330 кВ на нагрузке ~60 Ом). Высоковольтный ввод располагался перпендикулярно оси СВЧ-гене-

ВОПРОСЫ АТОМНОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ. 2003. №4. Серия: Плазменная электроника и новые методы ускорения (3), с.20-25. ратора. Диаметр вакуумного окна был около 25 см. Передающая линия от генератора СИНУС-200 (50 Ом) Ваку у мный диод (50 - 80 Ом) Импульсный соленоид Импульсный соленоид Импульсный соленоид Синус-200 (50 Ом) Импульсный соленоид Замедляющая система ЛОВ

Рис. 7. Схема эксперимента

Измерение микроволновой мощности производилось путем интегрирования плотности потока мощности по диаграмме направленности с использованием детектора на горячих носителях. Сигнал с детектора передавался по кабелю с воздушной изоляцией и регистрировался осциллографом TDS693C с полосой З ГГц. Центральная частота импульса измерялась гетеродинным способом [12]. Для измерения энергии в импульсе использовался калориметр с поглощающим элементом в виде трубки, заполненной этанолом. Поглощенная энергия оценивалась по нагреву поглотителя и изменению сопротивления встроенной спирали из тонкой проволоки, которая также использовалась для калибровки детектора от емкостного накопителя. Альтернативная калибровка производилась от импульсного магнетрона; результаты двух калибровок различались менее чем на 20%.

Осциллограммы напряжения в вакуумном диоде и сигнала с микроволнового детектора (без поправки на его нелинейность) представлены на рис. 8. После коррекции нелинейности детектора получены следующие параметры микроволнового импульса с центральной частотой 9.3 ГГц: пиковая мощность ~3 ГВт, длительность на полувысоте 0.6...0.7 нс. Энергия импульсов составила от 2...2.4 Дж при ускоряющем напряжении 300...330 кВ и токе электронного пучка 5.5...6 кА.

Таким образом, коэффициент преобразования мощности пучка в мощность излучения можно оценить в 150...180%. Эта величина почти вдвое ниже полученной в численном эксперименте. Основной причиной этого, по-видимому, явилась неустойчивость электронного пучка типа диокотронной, в результате развития которой толщина стенки пучка возрастала на длине замедляющей системы от ~0.5 до ~5 мм. Это приводило к высадке электронов на гофры. Данная картина наблюдалась только при формировании пучка с компрессией. Будучи трехмерной, неустойчивость не была обнаружена в осесимметричном численном расчете. В следующих экспериментах будет предпринята попытка усовершенствовать систему формирования пучка.

Авторы благодарны д.ф.-м.н. Н. С. Гинзбургу (ИПФ РАН) за интерес к работе и обсуждения.





#### Литература

- 1. Н.С. Гинзбург, И.В. Зотова, И. В.Коноплев и др. // Письма в ЖЭТФ, 1996, т. 63, вып. 5, с.322-326.
- N.S. Ginzburg, N.Yu. Novozhilova, I.V. Zotova et al. // *Phys. Rev. E.*, 1999, v. 60, pp.3297-3304.
- 3. M.I. Yalandin, V.G. Shpak, S.A. Shunailov et al. // *IEEE Trans. Plasma Sci.*, 2000, v.28, № 5, pp.1615-1619.
- С.Д. Коровин, Г.А. Месяц, В.В. Ростов и др. // Письма в ЖТФ, 2002, т. 28, вып. 2, с.81-89.
- 5. Д.М. Гришин, В.П. Губанов, С.Д. Коровин, и др. // *Письма в ЖТФ*, 2002, т. 28, вып. 19, с.24-31.
- A.A. Elchaninov, S.D. Korovin, I.V. Pegel et al. // Proc. BEAMS'02, Albuquerque, NM, pp.279.
- Электроника ламп с обратной волной / под ред. В.Н. Шевчика и Д.И. Трубецкова/. Изд-во Саратов. ун-та, 1975. с.195.
- Релятивистская высокочастотная электроника / под ред. А.В. Гапонова-Грехова. Горький: ИПФ АН СССР, 1979. с.297.
- 9. И.В. Пегель // Известия вузов. Физика, 1996, вып.12, с.62-83.
- 10. V.P. Tarakanov. User manual of code KARAT. Springfield, VA: BRA, 1992.
- В. П. Губанов, А. В. Гунин, С. Д. Коровин, А. С. Степченко // ПТЭ, 2002, № 1, с. 73—75.
- 12. А.А. Ельчанинов, А.И. Климов, К.И. Куркан // ПТЭ, 2000, № 1, с.98-100.